

“Lo que los jóvenes tenemos para decir”: reflexiones en torno a un taller participativo con jóvenes de sectores populares.

García, Javier; Aliata, Soledad; Pandra, Eleonora y Paoletta, Horacio

**Resumen:**

La ponencia que aquí presentamos parte de la descripción de las acciones que llevamos a cabo como grupo de investigadores, docentes y estudiantes en el marco de un proyecto de voluntariado universitario del Ministerio de Educación Nacional y la carrera de Antropología de la FFyL de la UBA<sup>1</sup>. Esta experiencia se da en una Escuela de Educación Media de Reingreso en la zona sur de la Ciudad de Buenos Aires. La propuesta implicó la realización de un taller con los estudiantes donde nuestra intención fue poner en primer plano la perspectiva de los alumnos acerca de las cuestiones que viven a diario en relación a su condición de joven y de alumno, en tanto estrategia de inclusión escolar. Es decir, buscamos promover un espacio de reflexión, que nos permita distanciarnos del cotidiano para poder pensarlo, así como también, recuperar las distintas trayectorias pasadas como alumno y re-pensar el presente.

En relación a esta descripción, analizaremos estas acciones revisando las posibilidades (alcances y limitaciones) desde un enfoque socioantropológico, en el marco de la conformación de estas estrategias de investigación grupales. Nos interesa reflexionar sobre la flexibilidad del diseño, de las estrategias interactivas-participativas y de la co-construcción de conocimiento acerca de cotidianidad de los sujetos participantes. Esta propuesta implica considerar no sólo la perspectiva de los jóvenes acerca de los temas planteados en el desarrollo de dicho taller, sino también, las modificaciones que se fueron sucediendo en base a esta mirada.

---

<sup>1</sup> “*Relevamiento y acompañamiento de familias, niños y jóvenes en situación de vulnerabilidad y su relación con las instituciones educativas de la zona sur de la CABA*”, dirigido por la Lic. Liliana Sinisi.

## Las estrategias grupales en la investigación.

Es importante comenzar aclarando que no pretendemos enrolarnos en alguna de las varias alternativas ligadas a modalidades de “investigación participativa” que desde la década de los 60’ se desarrollan en relación y disputa frente a otras formas de investigación social. Sí asumimos la incorporación central de determinadas *estrategias grupales*<sup>2</sup> desarrolladas con la participación de alumnos de la escuela, que en combinación con entrevistas abiertas a directivos, observación del espacio escolar, preparación de una “muestra”, socialización de las actividades en el acto de cierre del año y reunión en jornada de docentes hacen al desarrollo, y como esperamos mostrar, a los alcances y limitaciones de este abordaje. De modo que, nos iremos apropiando de ciertos términos sin considerarlos definitivos, más bien en camino a ayudarnos a pensar nuestra particular forma de intervención, que por el contexto en que se desarrolla también da cuenta de modalidades de investigación social, docencia y extensión.

Por otro lado, nos interesa aclarar que si bien se asocia a este tipo de trabajos entre “universidad” y “sociedad” los términos “extensión” y/o “transferencia”, no compartimos algunas visiones respecto de la transferencia que puede asociarse a la “venta de servicios”, a la “transferencia de conocimientos de la universidad a la sociedad” ni tampoco con la visión asistencialista de la misma. Por el contrario, entendemos esta actividad como la necesidad de la incorporar a la Universidad los intereses, las necesidades y las interpretaciones de la realidad de los sectores populares. Es decir, la entendemos en tanto herramienta democratizante donde los sectores populares son considerados no sólo como sujetos de derecho, sino también como sujetos productores de conocimiento legítimo.

Si bien la investigación socioantropológica siempre supone formas “participativas” de investigación, nuestro particular abordaje utilizando *estrategias grupales* supone, y nos obliga a realizar “*permanentes ‘controles epistemológicos’ a nivel de la cotidianeidad de las interacciones en la medida que se van produciendo modificaciones sucesivas de los esquemas cognoscitivos e interpretativos. De ahí la importancia de los registros rigurosos de los encuentros, de sus sistematizaciones y socializaciones grupales.*” (Achilli, 1997: 17 y 18). En este sentido, nuestra modalidad de trabajo implicó registro y análisis constante de las interacciones y encuentros realizados con alumnos, tutores y docentes, reuniones de equipo para elaborar los encuentros recuperando distintos materiales teóricos como también recursos didácticos para llevarlos a la práctica. A su vez, en el marco más amplio del seminario interno realizado como otra de las

---

<sup>2</sup> Entendidas como estrategias de investigación/co-investigación y, a la vez, como modalidades de coparticipación en acciones dirigidas al logro de objetivos previamente concensuados entre los interesados (Achilli, 1997: 14).

actividades del proyecto de voluntariado, pusimos en debate los distintos aspectos teórico-metodológicos que implica esta práctica de investigación.

Asimismo como este tipo de estrategia supone la co-construcción de conocimientos implicó un trabajo de identificación, análisis y búsqueda compartida entre nosotros y los sujetos vinculados a la escuela de algunos de los problemas que se presentan a esos actores como cotidianos. Todo esto, también mediante un proceso espiralado, se vuelve objeto de análisis y reflexión.

### **Los actores participantes.**

Por un lado, nosotros, investigadores, docentes y estudiantes de antropología de la facultad de filosofía y letras, en el marco del proyecto de voluntariado universitario, teníamos por objetivos favorecer la articulación entre docencia e investigación de la Universidad y la co-construcción de conocimientos con la población que participaría de este proyecto. En relación a esto coincidimos con que la capacitación de los futuros graduados requiere de la participación en proyectos de inserción comunitaria, a partir de considerar la realidad social como una coyuntura conflictiva (Seda, Palmeyro, Santos, 2006). Otro de los objetivos tenía que ver con elaborar líneas de acción y prácticas que posibiliten la inclusión y/o retención de jóvenes, que viven en situaciones de vulnerabilidad.

Decidimos promover esto dentro de una escuela, a partir del conocimiento de uno de nosotros de un establecimiento con modalidad de Reingreso<sup>3</sup>, ubicado en la zona sur de la CABA, acordando realizar acciones en conjunto. En una primera instancia nos acercamos a la institución entrevistando al director y al vicedirector, buscábamos así conocer aspectos de la organización de la escuela. Por otra parte, nos interesaba relevar desde esa mirada particular algunas de las problemáticas que atravesaban a la institución y sus alumnos, y las principales estrategias que desde la misma se adoptaban en relación a estos diagnósticos.

Los directivos hicieron referencia a que por ser una escuela de reingreso trabajan con una población de jóvenes que tuvieron algún tipo de discontinuidad en sus estudios. En ese sentido, comentan que las situaciones en las cuales se encuentran muchos de los jóvenes que asisten a esa

---

<sup>3</sup> Las escuelas de reingreso responden a una iniciativa que promueve que los jóvenes no escolarizados vuelvan a la escuela y concluyan los estudios secundarios. Dichas escuelas tienen características especiales que buscan simplificar la finalización de los estudios: número reducido de materias de cursado simultáneo; régimen especial de equivalencias; actividades opcionales: artes, actividad física, formación profesional; promoción por asignaturas. En un mismo año se pueden cursar materias que en el plan de estudios corresponden a años diferentes; asignaturas de cursada regular y unidades que pueden acreditarse con o sin cursada; asistencia por materia; sistema de apoyo escolar y tutorías. ([www.buenosaires.gov.ar](http://www.buenosaires.gov.ar))

escuela van desde procesos de judicialización, viven hogares, en situación de calle, pasaron por granjas de rehabilitación, vienen de programas de alfabetización de adultos, otros que llegan de países limítrofes o del interior, hasta los relacionados con la incorporación al mercado de trabajo – en la mayoría de los casos informal- o los embarazos, maternidad y paternidad. Todos ellos, muchas veces tardíamente intentaban ingresar a otras instituciones que les cierran la posibilidad de inscripción, o los que no cumplen los requisitos para estar en ésta ya sea por edad o por no haber abandonado por un período los estudios, pero en otras escuelas aun con vacantes no los toman. Por todo esto se viene incrementando en los últimos años, los pedidos de excepción para jóvenes que sí estuvieron escolarizados el año anterior. La gran mayoría de los alumnos proviene de una villa cercana, se trata de población “vulnerada”, como nos corrigió el Director, más que “vulnerable” como aparecía en nuestro proyecto de voluntariado.

Una de las principales estrategias de la escuela mencionada por los directivos es la realización de distintos talleres optativos y extracurriculares: *“A nosotros nos pareció importante el tema de los talleres, los vemos como una estrategia más de inclusión. Donde el pibe puede canalizar su deseo, ver otras posibilidades”*. Entre los que se ofrecen para los alumnos se encuentran: marionetas, deportes, fotografía, periodismo, mural, música. No obstante, esto sólo no resolvería nada, señalan que lo más importante es la *“cultura institucional”*, ya que el formato por sí sólo no garantiza la inclusión. Esta apelación a la *“cultura institucional”*, estaría relacionando las acciones que proponen los directivos, con los docentes y los alumnos, centrada en el derecho a la educación de los jóvenes. Según sostienen los directivos, esto choca en ocasiones con una *“concepción autoritaria de la docencia: ante la falta de autoridad muchos docentes cayeron en el autoritarismo”*. Entonces en relación a la tarea del docente, la escuela es un *“espacio de resignificación”*, y así permitir que el joven traiga su *“cultura juvenil”*. Otro aspecto importante en el trabajo docente es el vínculo, y plantean que *“los docentes nos tenemos que construir como referente y personas confiables ya que los pibes vienen de muchos fracasos”*. Hay una crítica a la mirada adultocéntrica.

En vinculación con esto, se presentó también una preocupación en torno a las disputas sobre si es posible o de qué manera se presenta en este tipo de escuelas el trabajo de contención ante las adversidades, y a su vez, el compromiso con los contenidos a enseñar que toda escuela asume. *“El tema de la contención-calidad se convierte en una falsa dicotomía”*. Así se plantean los dos primeros años un trabajo de *“socialización”*, *“nosotros podemos socializar en primero y en segundo seguramente lleguen mejor parados para que en tercero y cuarto uno pueda elevarse más...Dos años de socialización tienen sentido, estoy hablando sobre todo para este tipo de población.”* Por socialización se hace referencia a: *“adquirir conciencia de los contextos macro, adquirir conciencia de los derechos, adquirir conciencia de las posibilidades que le da esta*

*sociedad, adquirir conciencia del no determinismo, de desnaturalizar los procesos sociales, esto de la estigmatización del pobre, ..., por otro lado también está el fortalecimiento de la autoestima”.*

En este sentido, algunos docentes no se apropiaron de los contenidos para rediseñarlos en relación a los alumnos, quedando pegados a los contenidos obligatorios, por esto uno de los pedidos a nosotros fue que de lo que se trabajara armar un informe y presentarlo a los docentes *“para contextualizar y repensar el lugar en la tarea”.*

Por último, mencionaron episodios vinculados con problemáticas de género entre los alumnos, tema que viene siendo trabajado desde la escuela a partir de talleres con otras instituciones y programas.

En el marco de estas acciones encaradas por la escuela, y en relación a nuestros propósitos, decidimos proponer otro taller para los alumnos en el cual serían retomados los planteos anteriores. Además de los directivos, nos vinculamos con otros actores institucionales, como los coordinadores de los espacios de tutoría y los tutores de cada curso. Estos tutores serían, los encargados de difundir nuestra propuesta e invitar a los alumnos a participar del taller. Cada tutor designaría a uno o dos alumnos del curso, y los criterios serían el de considerar a quiénes podría entusiasmar más la propuesta de asistir a dichos encuentros, o que no estuvieran participando en otros espacios para no sobrecargarlos.

De este modo, un conjunto múltiple de actores (investigadores, docentes y estudiantes vinculados al proyecto de voluntariado, directivos y tutores de la escuela y alumnos que asisten a la misma) nos vimos realizando en distintos niveles de articulación un proyecto común.

### **El taller y las concepciones sobre la “violencia”.**

Luego de analizar las entrevistas con los directivos y nuestros propios intereses relacionados con el proyecto de voluntariado, la propuesta quedó encaminada, tal como se anticipó, hacia la realización de un taller, con esto buscábamos articular algunas de las problemáticas sobre las cuales los distintos actores (incluidos nosotros) deseábamos actuar. Desde este formato intentamos abarcar los intereses del otro conjunto de actores involucrados: los alumnos.

Pero para ello debíamos pensar una estrategia de taller que, a la vez que resultara interesante para los alumnos, fuera lo suficientemente flexible para incorporar sus perspectivas, sus intereses, por medio de acciones de co-investigación. En ese sentido, retomamos la sugerencia de Achilli (1997) acerca de la flexibilidad del diseño de la propuesta, haciendo referencia a la ausencia de estandarizaciones previas o de hipótesis a comprobar. Asimismo, coincidimos con la autora en que no se trata de realizar un proyecto sobre un vacío, sino pensarlo a partir de determinados referentes

conceptuales y del análisis de investigaciones anteriores que se hayan desarrollado en el mismo campo<sup>4</sup>. A partir de esto, destacamos el esfuerzo que implica generar herramientas conceptuales para elaborar espacios interactivos que despierten el interés de los sujetos y permitan el dialogo con dichas construcciones.

En relación la propuesta que estamos siguiendo (Achilli, 1997), con el objetivo de construir conocimientos de forma compartida, se buscó que el taller pudiera tanto poner en primer plano la perspectiva de los alumnos acerca de las cuestiones que viven a diario en relación a su condición de joven y de alumno, es decir, promover un espacio de reflexión, que permita el distanciamiento del cotidiano para poder pensarlo. Lo cual se encuentra directamente relacionado con la tradición antropológica de pensar los problemas sociales como no naturales. Por otro lado, y como parte del proceso anterior, esta estrategia conjunta nos abrió la posibilidad de articular prácticas y experiencias de vida de los alumnos con conceptualizaciones y conocimientos académicos que aportábamos desde nuestra disciplina.

El taller no era obligatorio para los alumnos y se desarrolló fuera del horario escolar, al mediodía, luego del turno mañana y antes que comenzara la tarde. Este tema adquiere mayor importancia si consideramos que *“la posibilidad de construcción de este espacio (de coinvestigación grupal) depende, desde luego, del interés de los participantes por incluirse en un proceso de indagación y reflexión en el que sus motivaciones encuentren sintonía con la propuesta del investigador”* (Batallán G. y García J. F., 1992: 87). El hecho de que los alumnos que asistían a la escuela por la mañana, se quedaran una hora más en el colegio, y que a su vez, quienes estudiaban por la tarde llegaran una hora antes para participar de este taller muestra no sólo el interés de los chicos por participar en la propuesta sino el compromiso de involucrarse, de pensar y reflexionar sobre y su cotidianeidad.

La propuesta con los alumnos estuvo orientada a trabajar alrededor tres ejes: a) *Género y sexualidad*, b) *Música y “tribus urbanas”*, y c) *Violencia y derechos*. Dadas las diversas trayectorias en relación a la escolarización que atravesaron estos alumnos, intentamos abordar esos temas en correlato con su paso por la escuela media, recuperando experiencias pasadas como modo de re-pensar el presente.

A continuación incluimos algunos aspectos de los encuentros, en articulación con las reflexiones que fuimos produciendo de los distintos momentos de discusión, participación, y producción propuestos. Esta intencionalidad se debió a la implementación de diversas estrategias didácticas como: exposición dialogada propiciando la participación, juegos que conduzcan a

---

<sup>4</sup> En este sentido, fue de gran utilidad la bibliografía trabajada en el Seminario interno realizado en el contexto del proyecto de voluntariado en el cual se analizó material vinculado a temáticas educativas en relación con cuestiones de contexto urbano, niñez y juventud. Asimismo se realizaron encuentros en los cuales se discutió material vinculado a las estrategias participativas de investigación. Por otro lado, en función del tipo de institución con la que trabajamos concretamente (Escuelas de reingreso) consultamos asimismo material específico sobre el tema.

situaciones problemáticas a debatir, planteo de problemas y análisis de casos en grupos, trabajo con materiales gráficos y fílmicos, realización de actividades expresivas como escritura o representaciones. Además en la apertura pusimos a disposición un “buzón” donde anónimamente podían realizar aportes sobre los temas que quisieran abordar, y durante los encuentros también se dio otro dispositivo de comunicación como el “cuaderno del taller” donde expresar sentimientos, inquietudes o cuestiones que disparara el taller.

No quisiéramos hacer sólo un recorrido lineal de todas las temáticas trabajadas a lo largo de los encuentros, por el contrario, elegimos centrar el análisis en uno de los momentos que resultó significativos para dar cuenta de las posibilidades que ofrece el proyecto participativo y flexible que adoptamos.

Recuperaremos lo trabajado en torno al tema “Violencia”: en un primer momento, indagamos de modo individual qué cosas se constituían como violencia para ellos, luego la propuesta fue que en grupos pudieran a partir de una foto sobre distintos contextos en los que se podía ver a jóvenes (en la calle, en el hogar, en un boliche, y en una escuela), ellos lo transformaran en una situación que desde su perspectiva fuera “violenta”. Así perseguíamos tener una aproximación a los sentidos que ellos le estaban otorgando a la categoría de “violencia”. Por último, se les pidió que representaran el mismo suceso, pero ahora tal como lo haría un noticiero televisivo, intentando, por un lado, desnaturalizar los distintos discursos que circulan en torno a la “violencia”, y por el otro, poniendo en tensión las miradas sobre los jóvenes que aparecen en los medios.

Con todo esto, al pensar el siguiente encuentro, pusimos en consideración todos estos sentidos que los chicos habían expresado. De manera que, elaboramos un posible abordaje teórico que diera cuenta de las formas que ellos manifestaron de entender la violencia -más ligado a situaciones personales, muchas veces de agresión física, como también de discriminación-, y a la vez pudiera ampliar estos conocimientos incorporando otros sentidos -relacionados con problemas estructurales ligados a situaciones de desigualdad en que se manifiesta dicha violencia-.

Relatando este segundo momento de la experiencia: presentamos un afiche bajo el título “*Esto es violencia*” con aquellas situaciones que los asistentes identificaron en el encuentro anterior, con algunas frases dichas por ellos:

*“Hay mucha violencia en la calle y así después se termina en la cárcel...”*

*“que un papá les golpe a sus hijos y a su mujer porque esta enojado”*

*“la violencia tiene que ver con discriminación, odio, decepción, impotencia, desamor y dolor”*

*“los pibes se agarran a trompadas”*

*“se armó un debate y se agarraron a las piñas”*

*“un problema de tribus urbanas terminó en pelea”*

*“estaban discutiendo un problema porque había distintas tribus y uno bardeó al otro”.*

*“hubo bardo en una escuela...”*

*“Se empiezan a decir negro villero, boliviano, gordo, paraguayo”*

*“siempre pasan en el boliche, que se pelean a la salida”*

*“siempre empieza por un insulto o porque le sacó la carpeta”*

Luego de recordar estas frases, les preguntamos si podían identificar otras formas de violencia que no estuvieran presentes entre las mencionadas. Así surgieron además de las conflictivas personales, cuestiones que luego abordaríamos como la temática de derechos, además de otras más vinculadas a desigualdades que habíamos trabajado con anterioridad como las de género. También aparecieron aquellas manifestaciones que nosotros queríamos focalizar en esta oportunidad:

*"está violando derechos, no hace falta que sea violencia física o verbal"*

*"Violencia en los padres que son alcohólicos o drogadictos y dejan a los hijos en peligro".*

*"que la mujer es muy maltratada"*

*"Algunos terminan matando a su esposa"*

*"La violencia que hace el gobierno hacia el pueblo. Que no haya democracia. Que tengamos que pensar como el gobierno. Lo que pasa con los indígenas, les sacan el documento para las elecciones”.*

Luego discutimos en plenario en torno a una definición llevada por nosotros, haciendo referencia a aquellas formas de acción u omisión que podemos juzgar como peligrosas para el desarrollo de la subsistencia humana (Heller, A. En: Monsalve, P; 1997: 255). A continuación, se presentó el segundo afiche *“Esto también es violencia”*, en el cual se mostraban fotos, titulares de diarios y extractos de noticias vinculadas a problemáticas de pobreza, desigualdad, salud, educación, vivienda y trabajo. Con esto discutimos acerca de las formas en que aparece la violencia en vinculación con los dos afiches, y ahora las expresiones que iban surgiendo daban cuenta de los nuevos sentidos en discusión:

*"Todo al revés"*

*"La escuela hecha mierda"*

*“El problema es que hay mucha desigualdad, deriva en muchos problemas, no es una violencia pero en distintas ramas puede terminar en violencia”*

*“hay una diferencia económica”.*

*“Van a tener menos posibilidades”*

*“Para los que tienen plata no es complicado conseguir trabajo”*



En este contexto de discusión, aportamos que estas situaciones no son naturales sino que tienen que ver con procesos injustos y de desigualdad, que en ocasiones no se visibilizan como formas de violencia, pero a partir de este ejercicio y debate podían repensarse como tales.

Para finalizar esta actividad, se les propuso que en grupos imaginen que están en una marcha contra la “violencia”, que piensen qué aspecto les preocupa más y a partir de esto qué pancarta harían para protestar al respecto. Esas consignas se escribieron en una cartulina:

Un grupo escribe: *“No a la explotación”*

Otro: *“No a la desigualdad somos todos iguales”*

Y el tercero, proclamaba: *“medicamentos para los hospitales”, “para las escuelas, más útiles escolares”* y *“menos violencia familiar”*

### **La educación como derecho y la propuesta de la escuela.**

Si bien buscábamos generar conocimiento con los alumnos, tal como comentamos anteriormente, otra parte de la propuesta consistía en trabajar conjuntamente con los sujetos institucionales. Con los directivos habíamos acordado trabajar ciertas temáticas percibidas como problemáticas a la vez que recuperar en este proceso las voces de los jóvenes. En función de esto relatamos a continuación uno de los modos en que buscamos cumplir con este objetivo.

Trabajando la temática de las trayectorias de los alumnos y su vínculo con el tema de los derechos, en el último encuentro, la propuesta consistió en reflexionar acerca de los siguientes ejes: qué obstáculos encontraron en otras escuelas antes de llegar a la actual; qué obstáculos encuentran en esta escuela y; por último, qué es lo valioso/positivo de la misma. Luego se pensó cómo se podrían resolver los obstáculos mencionados para esta institución. Es de destacar que esta propuesta era parte de lo que ellos como jóvenes y alumnos tenían para decir a la escuela y los adultos. Como se buscó a lo largo de todo el taller, se refleja aquí nuestro interés en producir conocimiento de modo conjunto con los alumnos, proceso en el cual ellos forman parte activa.

Entre algunos de los obstáculos que encontraron en las anteriores escuelas los chicos plantearon los siguientes:

*“Cuando empecé la secundaria, lo que yo pensaba era un colegio muy estricto eso me impedía pensar en libertad. Hay profesores que no te dejan pensar libremente que no ayudan, que no te valoran por lo que sos y lo que podés dar”*

*“Yo pasé por la escuela X. En esa escuela me costaba el dibujo técnico porque ese profesor explicaba una sola vez y el que no entendía se jodía porque ya no explicaba de nuevo y*

*todos no aprobaban la materia”*

*“Los obstáculos que tuve en las otras escuelas eran la cantidad de materias que tenía, otro era el horario de entrada. Tuve que abandonar para trabajar, con las materias iba re bien pero igual yo elegí trabajar”*

*“A mi me costó mucho la materia dibujo técnico por el pulso y me fui de la escuela, pero en esa escuela tenía carpintería, electricidad, etc. Y de esa escuela podía tener un trabajo digno pero no. Si sacaban esa materia terminaba ahí”*

*“no nos prestaban atención, nos discriminaban como éramos, no nos daban oportunidades, no podíamos opinar porque para ellos estaba mal, si hablábamos en clase, nos llevaban a dirección”*

Les costó al principio identificar obstáculos que se les presentan en ésta escuela, entre cosas positivas que querían decir, mencionaban:

*“uno de los obstáculos son algunos profesores, sólo algunos pero la gran mayoría son muy copados”*

*“algunos profesores no te respetan como deberían”*

*“el mantenimiento”*

*“no tengo ningún obstáculo”*

*“A nosotros nos dejaron sin baño por culpa de los que paran fumando”*

*“Falta limpieza, no tiene nombre”*

Por último, rescataron como valioso de ésta escuela, entre otras cosas:

*“El compañerismo, no hay mucha rivalidad de curso pero de que las hay, hay y los directivos y profesores. Hay muchas cosas buenas”*

*“Los talleres”*

*“Yo rescato que algunos profesores valen la pena, estudiar con ellos. Te dan la oportunidad de seguir estudiando y además te animan a más”*

*“Lo que rescato de esta escuela es que todas las materias son muy fáciles y también la preocupación que tienen cuando uno falta”*

*“La biblioteca que te prestan libros para poder estudiar y eso me parece bien para nosotros”*

*“algunos profesores nos tratan bien como ustedes, son muy voluntariosos para con el estudio, te ayudan mucho con los problemas personales, tratan de que seas alguien mejor para el futuro nuestro”*

Para continuar con la actividad les propusimos que imaginen que eran autoridades y docentes de la escuela y en función de eso piensen qué harían para resolver los obstáculos que ellos mencionaron anteriormente para la propia escuela. A partir de esta propuesta registramos sentidos que daban cuenta de dos configuraciones escolares en tensión, que también aparecían en sus relatos acerca de las experiencias pasadas. Una escuela pensada como excluyente, discriminadora, muy estricta, sin libertad para pensar, donde es difícil promocionar y pasar de ciclo, profesores más exigentes y no contemplativos. Pero a su vez, ligada a materias y dinámicas exigentes que pueden servir para el futuro, ya sea para el ingreso a la universidad o una inserción laboral deseable. O sea, estas escuelas se presentan como condensadoras de obstáculos excluyentes y que ellos no pudieron atravesar, a la vez que poseedoras de un nivel educativo mayor al que tienen actualmente.

Por el otro lado, la escuela presente, aparece como una institución “inclusiva”, que contiene, que escucha, atenta a los problemas personales, que da oportunidades. No obstante esta visualización positiva, coexiste con un formato escolar que reduce los contenidos pensados como necesarios:

*“regalar nota no nos beneficia...si el día de mañana salimos a la calle y nos preguntan....”*

*“El nivel es bastante bajo, si querés ir a la facultad... no va a servir mucho porque recibimos temas básicos de primero, segundo y como mucho tercero... es para equilibrar los que no tienen....”*

*“hay materias que faltan y que para la universidad las necesitás... contabilidad... física”*

*“no dan todo porque les dan facilidades a los que vienen de la villa”*

*“antes de ir a la universidad hay que prepararse...”*

### **Trabajo con directivos, tutores y docentes.**

Como venimos comentando desde el principio de esta ponencia, nuestro propósito no sólo incluía la perspectiva y la posibilidad de expresión de los alumnos, sino también una vinculación de este abordaje con los adultos de la escuela. Para esto, luego de cada encuentro, enviábamos un resumen a los tutores que reflejaba tanto los temas vinculados al diseño de la propuesta de trabajo como la metodología y los temas abordados ese día con los chicos.

A la vez, esta experiencia de taller resultó en la realización de un archivo power point donde recuperamos las actividades y las producciones hechas por los alumnos junto con algunos de sus comentarios sobre las temáticas tratadas. Este archivo fue presentado tanto en la Muestra de la escuela, donde se presentaba el trabajo de todos los talleres, como en el Acto de fin de curso.

Por último presentamos este material en la Jornada docente de la escuela, donde pudimos comentar las representaciones presentes en los chicos en torno a las modalidades de escuelas que antes describimos.

## **Palabras finales**

Esperábamos que el taller pudiera convertirse en una de las tantas expresiones desde donde los jóvenes pudieran no sólo reflexionar y debatir sobre su situación, sino también que esto se transforme en un instrumento de comunicación con los adultos y favorezca tanto la permanencia de los estudiantes en la escuela, como la posibilidad por parte de los docentes de escuchar estas voces. Este fue uno de los modos que encontramos para articular tanto los intereses de los jóvenes como los del resto de los sujetos institucionales de la escuela, y a su vez, nuestros propios intereses como investigadores.

En esta ponencia reflexionamos acerca de la posibilidad de un grupo de universitarios de participar desde los aportes de la antropología en un ámbito de taller en una escuela media. De manera que el encuentro con el “otro” mediado por una propuesta didáctica y de investigación, unos contenidos y la intención de promover un diálogo entre pares y entre jóvenes y adultos, se convirtió a la vez en una estrategia participativa de docencia, investigación y extensión.

Así, en relación al trabajo de formación de estudiantes universitarios, *“creemos fehacientemente que el ejercicio de los constructos teóricos apprehendidos en la formación de grado, facilita su revisión en la práctica, promoviendo la reconstrucción de conocimientos a partir de la puesta en marcha de un proceso educativo singular.”* (Seda, Palmeyro y Santos, 2006: 11). Y pensando en las posibilidades de transferencia y transformación de la cotidianeidad, nuestros objetivos no apuntaban a mejorar el rendimiento escolar de los alumnos, ni a disolver las desigualdades de género, o los sucesos de violencia que los atraviesan, pero aspiramos al menos a que puedan ser reflexionados estos procesos en principio en lo local. Desde las estrategias que utilizamos para desplegar ciertas temáticas, viendo el interés que despertaron y la insistencia por parte de los alumnos a que siguiéramos desarrollando estos encuentros, lejos estamos de poder hablar de estos sujetos como “apáticos” o “no comprometidos” como muchas veces circula, por el contrario, esto renueva nuestro interés de seguir no sólo trabajando con ellos sino de profundizar modalidades de vinculación con los docentes que genere una reflexión sobre los sujetos y los contextos de aprendizaje.

Para finalizar destacamos las potencialidades que este tipo de propuestas vinculadas a las estrategias grupales permiten mediante un esfuerzo compartido en la construcción de

conocimientos, junto a la reflexión permanente sobre los contextos cotidianos. Uno de los avances en torno al problema de investigación que ahora estamos en mejores condiciones de abordar, son las concepciones presentes en los jóvenes acerca del tipo de instituciones escolares por las que transitan y su relación con los conocimientos que allí se construyen. A modo de hipótesis para avanzar en el futuro, esto se da en un contexto de desigualdad sociocultural, en el marco de la sanción de obligatoriedad de la escuela media, donde la historia selectiva de dicho nivel profundizaría circuitos de escolarización que ponen en tensión problemáticas ligadas a los procesos de “inclusión” y “exclusión”, que van de la mano de estrategias de retención/contención y trabajo con contenidos curriculares.

### **Bibliografía**

- Achilli, Elena Libia (1997). “Investigación y Participación. Las Estrategias Grupales”. Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos –CEACU-, Facultad de humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario.
- Batallán, Graciela y José Fernando García (1992). "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico". En: *Revista Publicar*, N° 1, Colegio de Graduados en Antropología, Buenos Aires, 79-95.
- Monsalve, P (1997) Violencia y sociedad en el fin de siglo. En: Antropología, Lischetti, M. (comp.), Eudeba, Argentina.
- Seda, J. A.; Palmeyro, Y. y Santos, J. (2006) “La articulación de la universidad con las necesidades sociales. Un caso de extensión universitaria y conformación de equipos interdisciplinarios”. I Congreso Argentino-Latinoamericano de Derechos Humanos. Univ. Nac. Rosario.
- [www.buenosaires.gov.ar](http://www.buenosaires.gov.ar)